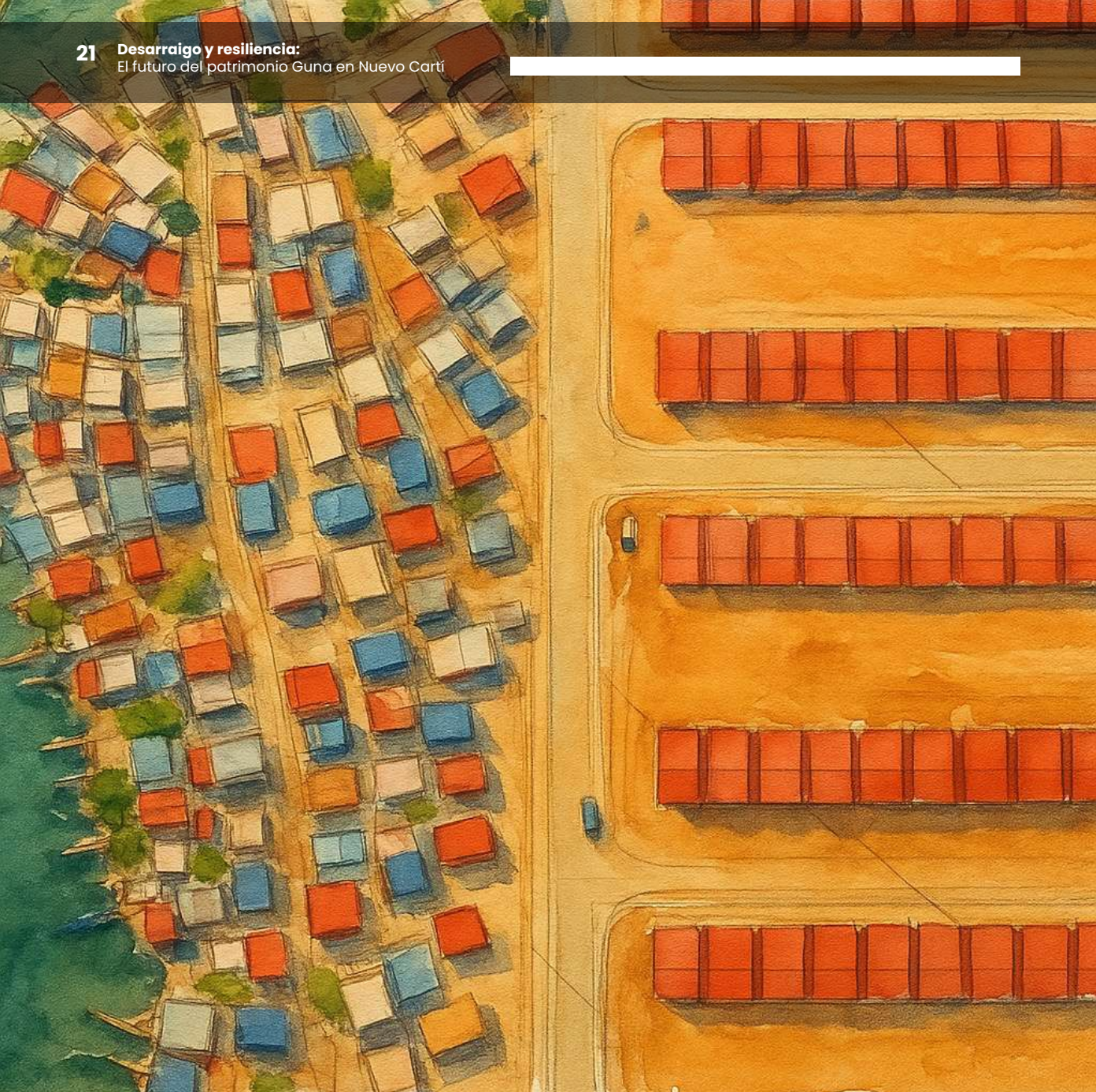




Desarraigo y Resiliencia: El Futuro del Patrimonio Guna en Nuevo Cartí

 Gilberto Barrio

La reubicación de la comunidad Guna desde la isla Gardí-Sugdub hacia tierra firme en “Nuevo Cartí” respondió al aumento del nivel del mar y al hacinamiento por sobrepoblación. El Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT) desarrolló un proyecto de urbanización entregada en junio de 2024, sin considerar adecuadamente los valores culturales, sociales ni económicos de dicha comunidad indígena.

Se utilizó el sistema canadiense “*Royal Building System*” (RBS) con casas prefabricadas de PVC, ángulos rectos, pisos de concreto, techos sintéticos y una disposición urbana ortogonal, ajena totalmente a la estructura comunitaria tradicional Guna. El costo de esta urbanización ascendió a B/.12.2 millones con 300 viviendas de 40.96m² (Miviot, 2025), qué incluyendo el costo de la urbanización, deriva en B/.40,667.00 cada una (cerca de B/.1,000/m²). Además de transformar la disposición urbana, la introducción de calles para automóviles –*inexistentes en el asentamiento original*– sugiere una falta de comprensión de la movilidad comunitaria.

Este nuevo asentamiento altera la forma de vida y los vínculos comunitarios, imponiendo una lógica externa a las prácticas ancestrales. Se induce así a lotificar, lo que derivaría en la fragmentación del espacio público, que consistía originalmente en que todo lo que estuviera fuera de las paredes de sus casas, era un gran espacio comunal.

La nueva localización, a más de dos kilómetros del mar, limita mucho su acceso directo a los residentes y visitantes, como consecuencia directa afecta tal vez la mayor fuente de ingresos para muchos.

La ubicación insular y el contacto directo con el mar ofrecían una experiencia cultural más accesible y genuina, las viviendas ahora uniformadas sumadas a la rigidez de la disposición urbana ortogonal descartan la autenticidad buscada por los turistas.

Esta disolución del entorno natural-cultural afecta severamente la economía del pueblo Guna. La comercialización de su producción de molas y otras artesanías, que sostenía las actividades turísticas, ahora está comprometida, limitando la productividad tradicional y con ello el desarrollo sustentable, posible aumento de la pobreza y mayor dependencia de ayudas sociales gubernamentales.

Desde la perspectiva de los habitantes, esta transición no fue consensuada, Magdalena Martínez, secretaria del comité de reubicación (Human Rights Watch, 2023) expresó que el gobierno no consultó adecuadamente a los pobladores antes de definir la estructura del nuevo asentamiento. Esta falta de participación comunitaria refleja una visión que privilegia la estandarización sobre la diversidad cultural. La imposición de un modelo urbano occidentalizado niega la capacidad de la comunidad para definir su propio destino.



Nuevo Cartí Sugdup en tierra firme. Se evidencia la separación en lotes de cada casa, conectadas a una omnipresente calle vehicular. (Foto AP/Matías Delacroix)



Nuevo Cartí Sugdup, en tierra firme. Ahora el mar está a varios kilómetros.
(Foto AP/Matias Delacroix)

En términos antropológicos, en este proceso la introducción de nuevos elementos implica también la pérdida de importantes referentes culturales, disolviendo así la memoria y valores identitarios. Las técnicas constructivas tradicionales, el uso de materiales autóctonos y las formas de organización espacial son reemplazadas por una lógica homogeneizadora que invisibiliza el valor del patrimonio intangible. El antropólogo Ever Arrieta señala que “este fenómeno afecta no solo la forma de habitar, sino también ritos, costumbres y símbolos que sostienen el tejido social (Arrieta, 2020).

Frente a este escenario, es urgente promover estrategias que no solo mitiguen los efectos del cambio climático, sino que también refuercen la resiliencia cultural de la comunidad Guna. La incorporación de materiales constructivos industrializados en las viviendas provoca una sensación

de extrañeza y profundiza el desarraigo. Pero se podría revertir en parte con la utilización de materiales naturales, que paradójicamente dan sentido a nuevas corrientes arquitectónicas, como la neuro arquitectura, en la que prevalecen las percepciones de recuerdos táctiles, olfativos y visuales que generan dichos materiales. La actual confrontación con materiales prefabricados, entre otros nuevos problemas ya mencionados, sería digno de estudios psicosociales. No todo está perdido... ¿Qué se podría hacer? Entre las posibles soluciones, tenemos la incorporación de techos de palma y espacios comunes que recreen las dinámicas sociales previas, reintroducir patrones urbanos más orgánicos al aprovechar los largos patios traseros segregados para cada casa, e integrarlos para favorecer la cohesión comunitaria, como espacios públicos comunes a todos, para el reencuentro social.

Consolidar la infraestructura turística al recuperar espacios culturales, como la Casa de la Chicha (Ina Nega) y la Casa del Congreso, construidos también en el nuevo asentamiento, pero mejor integrados para darles un rol central en la nueva configuración urbana, funcionando como centros de interpretación cultural y atracción turística. El uso de técnicas constructivas híbridas permitiría combinar materiales modernos con elementos tradicionales, manteniendo la resistencia estructural sin perder el vínculo con la identidad cultural.

Estas estrategias buscan preservar el patrimonio cultural y fomentar una economía sustentable basada en el turismo cultural. Para ser efectivas, deben ser diseñadas con la participación de la comunidad, asegurando que respondan a sus necesidades y aspiraciones. La educación y la cultura juegan un papel esencial en la resiliencia de la comunidad. Programas educativos que incluyan historia, lengua, tradiciones, talleres de música, danza, artesanía y lengua son fundamentales para evitar la ruptura con las raíces culturales. Ayudando a preservar la identidad en las nuevas generaciones. La creación de espacios culturales en Nuevo Cartí, como centros comunitarios y museos, puede reforzar la identidad y servir como atractivo turístico.

Estas iniciativas plantean un enfoque integral que combina desarrollo económico y preservación cultural, facilitando una transición más armónica hacia un nuevo modelo de vida, sin sacrificar la identidad colectiva, que podría ser apoyada por instituciones académicas, organizaciones culturales o entidades gubernamentales.

La reubicación de Cartí-Sugdupu no debe entenderse solo como un desplazamiento físico por el cambio climático, sino como un proceso profundo de transformación identitaria, la arquitectura impuesta redefine el paisaje urbano, altera las dinámicas sociales, económicas y espirituales.

Este caso evidencia la necesidad de políticas públicas que integren el respeto a la diversidad cultural en los procesos de adaptación climática, esto requiere un cambio de paradigma que reconozca a las comunidades indígenas como actores activos en la construcción de su futuro. El diálogo intercultural debe reemplazar la

imposición, y la inclusión debe ser el principio rector de toda reubicación.

El patrimonio Guna no es un obstáculo al desarrollo, sino una oportunidad para construir modelos alternativos, sostenibles y profundamente humanos. Preservar ese patrimonio no solo es un deber moral, sino también una estrategia inteligente. Una comunidad que reconoce y valora su identidad es más fuerte, más resiliente y capaz de enfrentar los desafíos del presente y del futuro.

En conclusión, la reubicación de Cartí-Sugdupu plantea preguntas clave sobre cómo conjugar la adaptación al cambio climático con la preservación de la identidad cultural. No se trata solo de trasladar personas, sino de garantizar que esa transición sea respetuosa, participativa y coherente con los valores de la comunidad. Solo mediante una planificación sensible e inclusiva se podrá asegurar que el pueblo Guna no solo sobreviva, sino que salga fortalecido desde su identidad y cultura.



Comunidad originaria de isla Cartí Sugdup en nuevo cartí. Alexander Arosemena 2024

Referencias

Desarraigo y Resiliencia: El Futuro del Patrimonio Guna en Nuevo Cartí

Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial. (2025, 10 de junio). Presidente Cortizo Cohen realiza recorrido al proyecto habitacional Nuevo Cartí. <https://www.miviot.gob.pa/presidente-cortizo-cohen-realiza-recorrido-al-proyecto-habitacional-nuevo-carti/>

Human Rights Watch. (2023). “El mar se está comiendo la tierra debajo de nuestras casas”: Ante el hacinamiento y la subida del nivel del mar, una comunidad indígena planea su reubicación (ISBN 979-8-88708-070-3). <https://www.hrw.org/es>

Arrieta, E. Diferencia entre aculturación y transculturación. Diferenciador. Recuperado el 27 de febrero de 2020 de <https://www.diferenciador.com/diferencia-entre-aculturacion-y-transculturacion/>